



ISSN: 1697-090X

Inicio Home

Indice del  
volumen Volume  
index

Comité Editorial  
Editorial Board

Comité Científico  
Scientific  
Committee

Normas para los  
autores  
Instruction to  
Authors

Derechos de autor  
Copyright

Contacto/Contact:



## PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA REVISTA ELECTRÓNICA DE BIOMEDICINA. ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO 2003-2012.

<sup>1</sup>Marcos D. Iraola Ferrer MD PhD, <sup>2</sup>Lurdes Luques Hernández MD, <sup>3</sup>Marcos A. Iraola Luques,  
<sup>3</sup>Yaimet Casas Carbonell

<sup>1</sup> Médico de Emergencias en 1727 Emergencias/CASMU-IAMPP y Emergencia Uno. Montevideo. Uruguay.

<sup>2</sup> Licenciada en Gestión de la Información Científica. Técnico en Bibliotecología.  
Universidad de Ciencias Médicas "Dr. Raúl Dorticós Torrado". Cienfuegos. Cuba

<sup>3</sup> Estudiante de 6° año de la carrera de Medicina. Instituto Superior de Ciencias Médicas "Serafín Ruiz de Zarate".  
Santa Clara. Villa Clara. Cuba.

Rev Electron Biomed / Electron J Biomed 2014;2:24-30.

[marcosiraolaferrer @ gmail.com](mailto:marcosiraolaferrer@gmail.com)

---

[Comentario del revisor Dr. Alberto Enrique D'Ottavio](#). Profesor Honorario y miembro de la Carrera del Investigador Científico, Universidad Nacional de Rosario, Rosario (Argentina)

[Comentario de la revisora Dra. María Cristina Tarrés](#). Staff and Especialista en Estadística, Profesora y miembro de la Carrera del Investigador Científico, Universidad Nacional de Rosario, Rosario (Argentina)

---

### RESUMEN:

**Objetivo.** Caracterizar la producción científica de la Revista Electrónica de Biomedicina entre 2003 y 2012.

**Método.** Estudio descriptivo bibliométrico. Los autores revisaron cada uno de los artículos publicados para caracterizar el perfil de la revista en términos de número de autores, sexo, país, tipo de publicación, institución, número de comentarios realizado al artículo, idioma y la existencia de colaboración. Se calculó la tasa de publicación por 10.000 médicos y por 100.000 habitantes.

**Resultados.** Entre los años 2003 al 2012 se publicaron 305 artículos de 1081 autores que provenían de 25 países. El país con mayor número absoluto de publicaciones fue España (108; 35.4%), seguido por Cuba (56; 18.4%) y Argentina (50; 16.4%), los mismos países que publicaron durante todos los años. El idioma más utilizado fue el español (161; 52.8%), seguido por el inglés (87; 28.5%). Los artículos originales fueron el tipo de artículo más frecuente (107; 35.1%), seguido por cartas al editor (54; 17.7%), casos clínicos (44; 14.4%), revisiones (37; 12.1%) y editoriales (36; 11.8%). Un total de 90 instituciones publicaron al menos un artículo, 24(26.7%) publicaron tres o más artículos, 18(20.0%) dos y 48(53.3%) uno. El Hospital General Yagüe (Burgos, España) aportó la mayor cantidad de publicaciones (45; 14.7%). Las tasas más altas de publicaciones por 10.000 médicos fueron las de Cuba (7.31), España (6.20) y Argentina (4.59). Estos mismos países obtuvieron las tasas más altas de publicaciones por millón de habitantes Cuba (5.0), España (2.3) y Argentina (1.2)

**Conclusiones.** Este estudio permitió caracterizar por primera vez las publicaciones de la Revista Electrónica de Biomedicina dando cuenta solo de la actividad "cruda" de la revista, demostrando su carácter multilingüe, internacional e interdisciplinario.

**PALABRAS CLAVE:** Bibliometría. Análisis bibliométrico. Artículo de revista. Investigación evaluativa

---

### SUMMARY: SCIENTIFIC PRODUCTION OF THE ELECTRONIC JOURNAL OF BIOMEDICINE. BIBLIOMETRIC STUDY 2003-2012.

#### Objective.

To characterize the scientific profile of the Electronic Journal of Biomedicine between 2003 and 2012.

**Method.** Bibliometric descriptive study. Authors reviewed all published articles to describe the Journal profiles in term of number of authors, gender, country, type of publication, institution, number of comments made to the article, language and the existence of collaboration. The publication rate for 10,000 doctors and 100,000 inhabitants were estimated.

**Results.** From 2003 to 2012, 305 articles to 1081 authors came from 25 countries were published. The highest number of publications was from Spain (108; 35.4%), followed by Cuba (56; 18.4%) and Argentina (50; 16.4%), the same countries that published throughout the years. The language used was the Spanish (161; 52.8%),

followed by English (87; 28.5%). The original articles were the most frequent type of article (107; 35.1%), followed by letters to the editor (54; 17.7%), clinical cases (44; 14.4%), reviews (37; 12.1%) and editorials pieces (36; 11.8%). A total of 90 institutions have published at least one article, 24 (26.7%) reported three or more items, 18 (20.0%) two and 48 (53.3%) one. The General Yague Hospital (Burgos, Spain) showed the largest number of publications (45; 14.7%). The highest rates of physicians per 10,000 publications came from Cuba (7.31), Spain (6.20) and Argentina (4.59). These same countries received the highest rates of publications per million inhabitants Cuba (5.0), Spain (2.3) and Argentina (1.2)

**Conclusions.** This study allowed, for the first time ever, the characterization of publication profile of the Electronic Journal of Biomedicine showing its multilingual, international and, interdisciplinary character.

**KEYWORDS:** Bibliometrics. Bibliometric analysis. Journal article. Evaluation research

## INTRODUCCIÓN

*"La investigación sin publicación la hace irrelevante, por otro lado, la publicación sin difusión, acceso y utilización de sus resultados la hace intrascendente"*<sup>1</sup>.

Desde principios de siglo, para medir la actividad científica se vienen empleando indicadores bibliométricos en el análisis estadístico de los datos cuantitativos proporcionados por la literatura científica y técnica. Se emplean, de una parte, para analizar el tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía científica (libros, revistas, patentes) a fin de mejorar las actividades de información, documentación y comunicación científica, y de otra parte, para analizar los procesos de generación, propagación y uso de la literatura científica y llegar a conocer los mecanismos de la investigación científica considerada como actividad social, así como la estructura y dinámica de los colectivos de investigadores que producen y utilizan dicha literatura. Pitchard definió el término "bibliometría" como la ciencia que estudia la naturaleza y curso de una disciplina (siempre que dé lugar a publicación) por medio del cómputo y análisis de varias fuentes de comunicación escrita. De modo análogo, Nalimar y Mulchsenko definieron el término "ciencimetría" o "ciencimetría" como la aplicación de métodos cuantitativos a las investigaciones sobre el desarrollo de la ciencia considerada como producción informativa<sup>1-4</sup>.

El estudio de la producción científica sigue siendo un buen indicador del avance de las investigaciones y la generación de conocimientos. El análisis bibliométrico no solo permite examinar retrospectivamente como se han logrado y dado a conocer los avances científicos y evaluar el potencial de investigación de las instituciones involucradas, sino que además permite caracterizar el desarrollo de las disciplinas científicas y sus líneas de investigación, y las publicaciones científicas en un área del conocimiento, su obsolescencia y dispersión. En este sentido, los resultados de estudios bibliométricos han adquirido una importancia creciente en la elaboración de la política científica y su gestión, con un auge reciente de la cultura de evaluación y rendición de cuentas, en la medida en que el conocimiento científico se percibe como un valor estratégico por la generación de resultados útiles<sup>3</sup>.

Conocer la calidad de una revista científica es un proceso complejo, ya que en la definición de dicha calidad interviene numerosos parámetros. El análisis bibliométrico, aplicado a una determinada publicación, tiene dos grandes ámbitos de desarrollo y aplicación: por una parte, analiza la evolución de su producción mediante el estudio de la actividad científica generada por los autores y grupos de colaboración y por otra parte evalúa la gestión editorial, los resultados que obtienen y las conclusiones que se deducen pueden ayudar a los responsables de la revista a mejorar la calidad de la misma. El estudio empírico de la actividad científica investigadora a través del artículo científico, producto final de la investigación, se basa en la aplicación de métodos cuantitativos (indicadores y modelos matemáticos) a esa literatura científica, con objeto de obtener datos que puedan aportar conocimientos acerca de su evolución<sup>3,5-8</sup>.

Al cumplir diez años de la Revista Electrónica de Biomedicina (Rev Electron Biomed) realizamos este estudio con el objetivo de mostrar algunos aspectos básicos que han caracterizado la producción científica, cuantificando y analizando la evolución de las publicaciones aparecidas en la revista entre 2003 y 2012.

## MATERIAL Y MÉTODOS

**Contexto y periodo de estudio.** La Rev Electron Biomed se inició en el año 2003 publicando tres números por año hasta diciembre del 2012, periodo que comprendió el estudio (2003-2012). La revista es soportada por la Asociación Red UniNet / Red Universitaria de Recursos Temáticos Telemáticos para Comunidades Virtuales de Usuarios con sede en Burgos, España y está indexada en diversas bases de datos bibliográficas (<http://biomed.uninet.edu/indexing.html>). Desde sus inicios se caracteriza por tener un carácter multilingüe, internacional e interdisciplinario<sup>9</sup>.

**Diseño de estudio.** Estudio descriptivo bibliométrico. Obtención de la información. Se accedió a la página web de la revista (<http://biomed.uninet.edu/>) revisando manualmente cada artículo de donde se obtuvieron las variables. Variables. De los artículos aparecidos en la revista durante este periodo se obtuvieron las siguientes variables: número de autores, sexo, país de procedencia del primer autor, tipo de publicación (originales, revisiones, reportes de casos, cartas al director, editoriales u otros), institución de procedencia del primer autor, número de comentarios realizado al artículo, idioma y existencia o no de colaboración (se definió la existencia de colaboración sí participaba un autor procedente de un servicio, hospital, institución o centro universitario distinto a la del primer autor).

**Análisis de datos.** En el análisis estadístico se utilizaron números absolutos, porcentajes, frecuencias relativas y absolutas, tasa de publicación por 10.000 médicos y tasa de publicación por 100.000 habitantes. La tasa de publicaciones por 10.000 médicos fue calculada a partir de los datos obtenidos de Estadísticas Sanitarias Mundiales 2012 de la Organización Mundial de la Salud<sup>10</sup>, mientras que la tasa por 1.000.000 habitantes se calculó a partir del Informe de Estadísticas Vitales y Población de la Organización de Naciones Unidas<sup>11</sup> El cálculo de ambas tasas se realizó solo en los países con más de 5 publicaciones en el periodo de estudio. En el análisis del número de publicaciones por institución se tomaron las que tenían 3 o más publicaciones en los 10 años estudiados. El total de instituciones y el número de publicaciones por cada una de ellas aparecen en el Anexo 1.

## RESULTADOS

Durante los años 2003 al 2012 se publicaron 305 artículos de 1081 autores, con una media de 3.5 autores por artículo. De los autores 413 (38.2%) fueron masculinos, 334 (30.9%) femenino, y en 334 (30.9%) no fue posible identificar el sexo. De un total de 25 países provenían los primeros autores de los que se analizaron los países con 5 o más publicaciones que fueron 12.

El país con mayor número de publicaciones fue España (108; 35.4%), seguida por Cuba (56; 18.4%) y Argentina (50; 16.4%). Por continentes, América aportó la mayor cantidad de publicaciones (141; 46.2%), seguida de Europa (120; 39.3%), África (27; 8.9%) y Asia (17; 5.6%). A 191 (62.6%) de los artículos se le realizó al menos dos comentarios.

Como promedio se publicaron 30 artículos por año (mínimo 27 - máximo 35). El idioma más utilizado fue el español (161; 52.8%), seguido por el inglés (87; 28.5%). Los originales fueron el tipo de artículo más frecuente (107; 35.1%), seguido por cartas al editor (54; 17.7%), casos clínicos (44; 14.4%), revisiones (37; 12.1%) y editoriales (36; 11.8%). Existió colaboración en 164 (53.8%) de los artículos (Tabla 1).

**Tabla 1. Características generales del estudio.**  
Revista Electrónica de Biomedicina (2003-2012).

Características	Número (%)	Características	Número (%)
<b>Volúmenes</b>	3	<b>Número de publicaciones por año</b>	
<b>Publicaciones</b>	305	2003	28 (9.2)
<b>Autores</b>	1081	2004	31 (10.2)
<b>Sexo</b>		2005	35 (11.5)
Masculino	413 (38.2)	2006	32 (10.5)
Femenino	334 (30.9)	2007	27 (8.9)
No identificado	334 (30.9)	2008	30 (9.8)
<b>País<sup>1</sup></b>		2009	29 (9.5)
España	108 (35.4)	2010	33 (10.8)
Cuba	56 (18.4)	2011	33 (10.8)
Argentina	50 (16.4)	2012	27 (8.8)
Nigeria	16 (5.2)	<b>Idioma</b>	
Rusia	9 (3.0)	Español	161 (52.8)
Venezuela	8 (2.6)	Inglés	87 (28.5)
Sudáfrica	8 (2.6)	Español-Ingles	56 (18.4)
India	7 (2.3)	Español-Ingles-Portugués	1 (0.3)
Colombia	7 (2.3)	<b>Tipo de publicación</b>	
Estados Unidos	5 (1.6)	Originales	107 (35.1)
Perú	5 (1.6)	Cartas al Editor	54 (17.7)
Portugal	5 (1.6)	Casos Clínicos	44 (14.4)
<b>Continente</b>		Revisiones	37 (12.1)
América	141 (46.2)	Editoriales	36 (11.8)
Europa	120 (39.3)	Estudios Clínicos y de Laboratorio	14 (4.6)
África	27 (8.9)	Terapéutica	7 (2.3)
Asia	17 (5.6)	Hipótesis Médica	3 (1.0)
Oceanía	-	Informática y Comunicaciones	2 (0.7)
<b>Comentarios</b>		Pedagogía y Medicina	1 (0.3)
0	114 (37.4)	<b>Colaboración</b>	
1	-	Si	164 (53.8)
2	168 (55.1)	No	141 (46.2)
3	22 (7.2)		
4	1 (0.3)		

<sup>1</sup> Solo aparecen los países con 5 o más publicaciones. El listado completo aparece en el anexo 1.

En el análisis por año de las publicaciones se encontró que el menor número fue de 54 en el 2003, año de inicio de la revista mientras que el máximo fue de 136 en el año 2006. Tres países publicaron durante todos los años España, Cuba y Argentina. Los casos clínicos, revisiones y editoriales aparecieron en todos los años, los originales y las cartas al editor solo no salieron durante el año 2003 manteniéndose durante el resto de los años (Tabla 2).

**Tabla 2. Características generales por año.**  
Revista Electrónica de Biomedicina (2003-2012).

Características	Años									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Autores, n=1081</b>	54	109	123	136	96	122	116	125	106	94
<b>Sexo</b>										
Masculino, n=413	26	30	39	58	37	59	36	47	52	29
Femenino, n=334	18	22	28	36	38	33	30	50	41	38
No identificado, n=334	10	57	56	42	21	30	50	28	13	27
<b>Publicaciones por países<sup>1</sup></b>										
España, n=108	13	14	10	16	7	7	6	10	12	13
Cuba, n=56	6	4	6	4	7	8	2	7	6	6
Argentina, n=50	1	4	9	1	5	5	5	5	10	5
Nigeria, n=16					3	1	3	6	2	1
Rusia, n=8				7				1		1

Venezuela, n=8				1	2	2			2	1
Sudáfrica, n=8	5	3								
India, n=7							5	2		
Colombia, n=7					2	2	3			
Estados Unidos, n=5	2			1		1	1			
Perú, n=5	1	2	1			1				
Portugal, n=5		1	2			1	1			
<b>Tipo de Publicaciones</b>										
Originales, n=107		6	13	12	10	14	13	16	12	11
Cartas al Editor, n=54		3	8	6	5	5	6	10	7	4
Casos Clínicos, n=44	4	7	5	4	6	4	3	2	4	5
Revisiones, n=37	5	3	4	6	2	4	3	2	6	2
Editoriales, n=36	3	4	5	3	3	3	3	3	4	5
Estudios Clínicos y de Laboratorio, n=14	9	5								
Terapéutica, n=7	5	2								
Hipótesis Médicas, n=3				1	1		1			
Informática y Comunicaciones n=2	2									
Pedagogía y Medicina, n=1		1								
<b>Colaboración</b>										
Sí, n=164	8	13	15	25	18	18	15	20	20	12
No, n=137	17	17	20	7	9	12	14	13	13	15

<sup>1</sup> Solo aparecen los países con 5 o más publicaciones. El listado completo aparece en el anexo 1.

Un total de 90 instituciones publicaron al menos un artículo en el periodo de estudio, 24(26.7%) publicaron tres o más artículos, 18(20.0%) dos artículos y 48(53.3%) un artículo. En 11 artículos no pudo identificarse la institución de procedencia. El Hospital General Yagüe (Burgos, España) aportó la mayor cantidad de publicaciones (45; 14.7%). El 39.3% de las publicaciones fueron aportadas por cinco hospitales que publicaron más de 10 artículos, el Hospital General Yagüe (Burgos, España), Hospital Italiano (Buenos Aires, Argentina), Hospital Río Ortega (Valladolid, España), Hospital Universitario Gustavo Aldereguía (Cienfuegos, Cuba) y la Universidad Nacional (Rosario, Argentina) (Tabla 3).

**Tabla 3. Número y frecuencia de publicaciones por Hospital/Universidad/Instituto.**  
Revista Electrónica de Biomedicina (2003-2012).

Hospital/Universidad/Instituto <sup>1</sup>	País	Frecuencia relativa		Frecuencia acumulada	
		n=305	%	n=305	%
Hospital General Yagüe, Burgos.	España	45	14.7	45	14.7
Hospital Italiano de Buenos Aires.	Argentina	36	11.8	81	26.6
Hospital Universitario Río Ortega, Valladolid.	España	16	5.2	97	31.8
Hospital Universitario Gustavo Aldereguía Lima, Cienfuegos.	Cuba	12	3.9	109	35.7
Universidad Nacional del Rosario.	Argentina	11	3.6	120	39.3
University of Transkei, Umtata.	Sudáfrica	8	2.6	128	42.0
Hospital Puerto Real de Cádiz.	España	7	2.3	135	44.3
Universidad de Benin.	Nigeria	7	2.3	142	46.5
Centro de Cibernética Aplicada a la Medicina-ISCMH, <sup>2</sup> Habana.	Cuba	6	2.3	148	48.5
Universidad de Cartagena, Cartagena.	Colombia	6	1.9	154	50.5
Universidad Central de Venezuela, Caracas.	Venezuela	5	1.9	159	52.1
Centro para el Desarrollo de Farmacovigilancia, Habana.	Cuba	5	1.6	164	53.8
Hospital Universitario Manuel Fajardo, Habana	Cuba	4	1.6	168	55.1
Universidad Estatal de Kazán, Kazán	Rusia	4	1.3	172	56.4
Hospital Universitario de Sagua la Grande, Villa Clara.	Cuba	4	1.3	176	57.7
Kiet School of Pharmacy, Ghaziabad.	India	4	1.3	180	59.0
Hospital de la Princesa, Madrid.	España	3	1.0	183	60.0
Hospital São Teotónio, Viseu.	Portugal	3	1.0	186	61.0
Facultad Médica Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.	Perú	3	1.0	189	62.0
Hospital Universitario de Salamanca.	España	3	1.0	192	62.9
Hospital Carlos J. Finlay, Habana.	Cuba	3	1.0	195	63.9
Universidad de Burgos.	España	3	1.0	198	64.9
Centro de Investigación y Análisis Docente Asistencial del Núcleo de Aragua, Maracay.	Venezuela	3	1.0	201	65.9
Centro de Inmunología y Productos Biológicos, Habana	Cuba	3	1.0	204	66.9

<sup>1</sup> Solo aparecen los 24 hospitales, universidades o instituciones con 3 o más publicaciones. El listado completo aparece en el anexo 1.

<sup>2</sup> ISCMH: Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana.

Las tasas más altas de publicaciones por 10.000 médicos fueron las de Cuba (7.31), España (6.20) y Argentina (4.59) (Tabla 4). Estos mismos países obtuvieron las

tasas más altas de publicaciones por millón de habitantes Cuba (5.0), España (2.3) y Argentina (1.2) (Tabla 5).

**Tabla 4. Tasa de publicaciones por 10 000 médicos.**  
Revista Electrónica de Biomedicina (2003-2012).

País <sup>1</sup>	Médicos	Número de publicaciones	Tasa de publicaciones x 10 000 médicos
Cuba	76 506	56	7.31
España	174 100	108	6.20
Argentina	108 800 <sup>2</sup>	50	4.59
Nigeria	55 376	16	2.88
Sudáfrica	34 829 <sup>2</sup>	8	2.29
Perú	27 272	5	1.83
Venezuela	48 000 <sup>2</sup>	8	1.66
Colombia	58 761 <sup>2</sup>	7	1.19
Portugal	41 431	5	1.20
Rusia	614 183	9	0.14
India	757 377	7	0.09
Estados Unidos	749 566	5	0.06

<sup>1</sup> Solo aparecen los países con 5 o más publicaciones. El listado completo aparece en el anexo 1.

**Tabla 5. Tasa de publicaciones por millón de habitantes.**  
Revista Electrónica de Biomedicina (2003-2012).

País <sup>1</sup>	Habitantes	Número de publicaciones	Tasa x millón de habitantes
Cuba	11 163 934	56	5.0
España	46 815 916	108	2.3
Argentina	40 117 096	50	1.2
Portugal	10 282 306	5	0.48
Venezuela	27 227 930	8	0.29
Perú	27 412 157	5	0.18
Colombia	41 468 384	7	0.16
Sudáfrica	51 770 560	8	0.15
Nigeria	140 431 790	16	0.11
Rusia	143 436 145	9	0.06
Estados Unidos	308 745 538	5	0.01
India	1 210 193 422	7	0.005

<sup>1</sup> Solo aparecen los países con 5 o más publicaciones. El listado completo aparece en el anexo 1.

## DISCUSIÓN.

**Limitaciones del estudio.** La posibilidad de un cálculo inexacto de las variables en este trabajo constituye la principal limitación. El recuento manual por parte de los autores está sujeto a error, y por tanto se puede haber cometido cierto grado de inexactitud no siendo posible precisar en qué sentido (infra o sobreestimación). Para conocer el país de procedencia se tomó la del primer autor, sin embargo, en los artículos donde existió colaboración habían autores procedentes de otros países que no fueron incluidos en el listado de países, esta situación también hay que tenerla en cuenta cuando se cuantificaron las publicaciones por hospitales, universidades e instituciones, aunque algunos trabajos no han encontrado diferencia significativa entre tomar la filiación institucional del primer autor o del autor para la correspondencia y la totalidad de ellos.

La revista tiene dos características que merecen la pena comentar por no ser comunes, la primera tiene que ver con ser abierta o en otras palabras, no cierra hasta el momento que sale el nuevo número por tanto se van incorporando artículos en ese periodo, la segunda es la relacionada con los comentarios que se les realiza a los artículos originales que permiten conocer las opiniones de otros investigadores. Estas características la hacen una revista particular y atractiva.

Durante el periodo de estudio la revista mantuvo una periodicidad y producción sin grandes oscilaciones.

**Idioma.** El carácter multilingüe de la revista queda demostrado en estos 10 años al publicar artículos en tres idiomas, español, inglés y portugués. Más de la mitad de los artículos fueron publicados solo en español (52.8%) mientras que solo en inglés un tercio (28.5%), sin embargo, el inglés solo o simultáneamente con otros idiomas (español, portugués) se utilizó en casi la mitad de los artículos (47.2%). El predominio de un idioma en una revista se ha relacionado con el lugar donde se edita, la Rev Electron Biomed se edita en España y por otro lado hay un predominio de los autores ibero-latinoamericanos. El siguiente idioma más frecuente fue el inglés resultado estimulante al tener en cuenta que una vez escrito un artículo en inglés se tiende a enviar a revistas que publican en inglés donde los artículos son más citados. La edición multilingüe puede lograr ganar potenciales autores y lectores y, a la sazón, mejorar la calidad de la revista. Esta calidad se mide, entre otros parámetros por el número de citas que reciben sus artículos del cual depende el factor impacto (FI) de la revista. El número de revistas científicas de publicación periódica en el mundo sobrepasa las 100 000, de las cuales poco más de 10 000 están indexadas en las principales repertorios bibliométricos. Dentro de este repertorio se encuentra la base Science Citation Index Expanded (SCI-Expanded) que en 2010 recogía 2582 revistas biomédicas. De ellas 2256 (87.4%) se editaban exclusivamente en inglés. Este porcentaje es tan elevado porque no solo las editan revistas en los países de habla inglesa, sino que muchos países no anglosajones optan también por editarse en inglés ante las ventajas que conlleva: mayor posibilidad de recibir manuscritos de autores anglosajones (con una mayor tradición y liderazgo de investigación) y mayor penetración entre sus lectores (con mayores posibilidades de expandir su horizonte a nuevos potenciales lectores más allá de sus fronteras). Un estudio sobre el impacto de la inclusión de artículos escritos en inglés en revistas biomédicas españolas de edición multilingüe usado sólo por 5

revistas biomédicas españolas que incluyó la revisión de un total de 4296 documentos encontró que 85(2.0%) fueron publicados en inglés<sup>12</sup>

**País.** Un estudio realizado sobre la evaluación de diferentes marcadores bibliométricos de la revista *Emergencias* 2005 y 2009 encontró del total de 1999 firmas registradas durante el periodo, 94 de ellas (4.7%) pertenecieron a autores extranjeros (autores no españoles) de 27 países diferentes, 9 de estos países se repiten en nuestro estudio (Cuba, Estados Unidos, Inglaterra, México, Venezuela, Perú, Rumania, Turquía) encontrando a Cuba con el mayor número de publicaciones con 14(14.9%)<sup>3</sup>. España, Cuba y Argentina fueron los únicos países que se mantuvieron publicando durante todos los años, España por ser el país donde se edita mientras que Cuba y Argentina por ser países latinos con culturas similares, sin embargo otros países también latinos no se comportaron de igual manera. Es interesante y a su vez estimulante observar que otros países fuera del área hispanoparlante envíen sus manuscritos a la revista.

**Tipo de publicación.** Lograr una publicación es muy gratificante pero lograr la publicación de un original es relevante pues en este tipo de publicación se pone a prueba todas las capacidades del equipo investigador, desde la detección del problema, conducción del estudio, interpretación de los resultados y propuestas de solución al problema, pasos simples de describir pero difíciles de ejecutar correctamente en la práctica. El resto de las formas de publicación también requieren de conocimientos y habilidades pero siempre son superadas por un artículo original<sup>1</sup>. Uno de cada tres artículos aparecidos en la revista fue original, otros estudios encuentran frecuencias similares de los originales<sup>3,5-7</sup> Para las correcciones, matizaciones u otras controversias de aspectos científicos del manuscrito una vez publicado, es deseable contar con unos lectores críticos y con una sección "Cartas al Editor" dinámica.

Puede suceder que a los revisores externos y al equipo editorial de le deslicen incorrecciones que los autores sustentaban en el manuscrito o que simplemente existan temas donde los puntos de vista subjetivos o científicos puedan ser diferentes a los expresados por los autores. Los lectores de cualquier revista están en el derecho, cuando no en el deber, de notificar todo aquello que crean que es científicamente erróneo o discutible o simplemente verter puntos de vistas diferentes a los expresados por los autores. Las cartas al director no son un aspecto menor o de relleno de las revistas, pues fue la forma en que comenzaron las publicaciones biomédicas cuando a través de ellas médicos y científicos exponían sus experiencias y experimentos<sup>13</sup>

**Colaboración.** Dentro de los elementos más significativos de los procesos de una investigación están los patrones de colaboración científica hacia dentro (dentro de una misma institución o con otras instituciones) y fuera de un país. Esta colaboración entre los investigadores ha venido experimentando continuos incrementos, debido entre otras causas, a la mayor complejidad de los proyectos de investigación que requieren la colaboración de un mayor número de científicos de distintas especialidades<sup>14</sup> El estudio de la colaboración a partir de la filiación de los autores mostró su presencia en el 53.8% de los artículos. Este estudio de la colaboración es muy básico no permitiendo conocer los detalles, por ejemplo, vínculos entre grupos de investigación dentro de un país o fuera de este o en otras palabras características de la colaboración local o internacional en relación a la geografía (cercanía o lejanía) o factores culturales y lingüísticos que se han relacionado con la colaboración.

Este estudio permitió caracterizar por primera vez las publicaciones aparecidas en la *Rev Electron Biomed* dando cuenta solo de la actividad "cruda" de la revista demostrando su carácter multilingüe, internacional e interdisciplinario.

Para terminar utilizamos la opinión de Anthony F.T. Brown editor de *Emergency Medicine Australasia* sobre ¿qué es una buena revista? aparecido en un editorial de la revista *Emergencias* "... cualquier revista es realmente aquello que sus lectores hace de ella: cómo contribuyen, qué les gusta, qué citan y, sobre todo, qué aprenden de ella que realmente les sirve para cambiar en su forma de practicar la medicina o por lo menos, les plantea preguntas a su conocimiento y retos a sus prácticas asistenciales. Ser una buena revista es simplemente tanto como ser capaz de desarrollar en un buen lector una relación creativa y simbólica. En una revista de calidad se asume que en ello se publica lo que sus lectores quieren, y se presupone que tanto el equipo editorial como los propios lectores saben lo que es y que, por tanto, son capaces de medir el éxito que se tiene en conseguirlo"<sup>15</sup>

## REFERENCIAS

1. Luques L, Iraola MD. Publicaciones médicas procesadas en las bases de datos PubMed y CUMED. *Cienfuegos* 1998-2007. *Encotros Bibli* [Internet] 2009 [Consultado: 15 de julio 2014]; 14(27): 146-169. Disponible en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2009v14n27p146>
2. Dias F, de Silva EL. O pesquisador e a produção científica. *Perspectivas em ciência da informação* 2014; 19(1): 170-189.
3. Miró O, Martín FJ, Burillo G, Julián A, Tomás S, Pacheco A, et al. Evolución de diferentes marcadores bibliométricos y de calidad de la revista *Emergencias* entre 2005 y 2009 y comparación con las revistas de su especialidad incluidas en *Journal Citation Reports*. *Emergencias* 2010; 22: 165-77.
4. Sancho R. Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. *Revisión bibliográfica*. *Rev Esp Doc Cient* 1990; 13(3-4): 842-865.
5. Iraola MD, Luques L. Producción científica de la Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias. Análisis bibliométrico descriptivo. *Rev Cubana Med Int Emerg* [Internet] 2008 [Consultado: 15 de julio 2014]; 7(3): 1172-1181. Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/mie/vol7\\_3\\_08/mie04308.pdf](http://bvs.sld.cu/revistas/mie/vol7_3_08/mie04308.pdf)
6. Iraola MD, Luques L. Producción científica de la Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias. Análisis bibliométrico descriptivo 2008-2010. *Rev Cubana Med Int Emerg* [Internet] 2012 [Consultado: 15 de julio 2014]; 11(2): 2446-2455. Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/mie/vol11\\_2\\_12/04212.pdf](http://bvs.sld.cu/revistas/mie/vol11_2_12/04212.pdf)
7. Sanz J, Casterá VT, Wanden C. Estudio bibliométrico de la producción científica publicada por la Revista Panamericana de Salud Pública. *Rev Panam Salud Pública* 2014; 35(2): 81-88.
8. Sanz J, Tomás V, Tomás V. Estudio bibliométrico de producción de consumo de la revista *Farmacia Hospitalaria* (2004-2012). *Farm Hosp* 2014; 38(1): 1-8.
9. Una más... nada menos! *Rev Electron Biomed* [Internet] 2003 [Consultado: 11 de julio 2014]; 1(1): 3-4. Disponible en: <http://biomed.uninet.edu/2003/n1/editorial.html>
10. Estadísticas Sanitarias Mundiales 2012. Organización Mundial de la Salud [Consultado: 10 de julio 2014]. Disponible en: [http://www.who.int/gho/publications/world\\_health\\_statistics/ES\\_WHS2012\\_Full.pdf](http://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/ES_WHS2012_Full.pdf)
11. Population and vital statistics report. *Statistical Papers. Series A, Vol. LXVI*. Data available as of 1 January 2014. United Nations, New York, 2014, p.22 [Consultado: 10 de julio 2014]. Disponible en: <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/vitstats/serATab2.pdf>
12. Cremades R, Burbano P, Valcácel MA, Burillo G, Martín FJ, Miró O. Impacto de la inclusión de artículos escritos en inglés en revistas biomédicas españolas de edición multilingüe. *An Sist Snit Navar* 2013; 36: 467-470.

13. Miró O, Burillo G, Tomás S, Pacheco A, Sánchez M. Proceso y actividad editorial de Emergencias. Emergencias 2007; 19: 136-143.

14. Ortiz L, Suárez C, Sanz E. Enfoque bibliométrico de la producción científica de la salud en Puerto Rico a través de la base de datos Science Citation Index durante el periodo de 1990 a 1998. Rev Esp Doc Cient 2002; 25(1): 9-28.

15. Brown AFT. ¿Qué hacer para ser una buena revista? Emergencias 2009; 21: 3-4.

#### CORRESPONDENCIA:

Dr. Marcos D. Iraola Ferrer  
Del Juncal, Manzana 160, Solar 4, Casa 1,  
entre Santa María y Calle 2.  
Shangrilá, Canelones.  
Uruguay.  
Mail: [marcosiraolaferrer@gmail.com](mailto:marcosiraolaferrer@gmail.com)

## ANEXOS

### País de procedencia del primer autor

País, n=25	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
España	108	35.4	35.4
Cuba	56	18.4	53.8
Argentina	50	16.4	70.2
Nigeria	16	5.2	75.4
Rusia	9	3.0	78.4
Venezuela	8	2.6	81.0
Sudáfrica	8	2.6	83.6
India	7	2.3	85.9
Colombia	7	2.3	88.2
Estados Unidos	5	1.6	89.8
Perú	5	1.6	91.5
Portugal	5	1.6	93.1
México	3	1.0	94.1
Costa Rica	3	1.0	95.1
Brasil	2	.7	95.7
Angola	2	.7	96.4
Rumania	2	.7	97.0
Francia	2	.7	97.7
Cabo Verde	1	.3	98.0
Yemen	1	.3	98.4
Costa de Marfil	1	.3	98.7
Ecuador	1	.3	99.0
Inglaterra	1	.3	99.3
Eslovaquia	1	.3	99.7
Turquía	1	.3	100.0
Total	305	100.0	

### Institución de procedencia del primer autor

Hospital/Universidad/Instituto, n=90	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hospital General Yagüe, Burgos, España	45	14.8	14.8
Hospital Italiano de Buenos Aires. Argentina	36	11.8	26.6
Hospital Universitario Río Ortega. Valladolid. España.	16	5.2	31.8
Hospital Universitario GAL. Cienfuegos. Cuba	12	3.9	35.7
<i>No identificada</i>	11	3.6	39.3
Universidad Nacional del Rosario. Argentina	11	3.6	43.0
Family Medicine University of Transkei Umtata. South-africa	8	2.6	45.6
Hospital Puerto Real. Cádiz. España	7	2.3	47.9
Universidad de Benín. Nigeria	7	2.3	50.2
CECAM-ISCMH, Habana. Cuba	6	2.0	52.1
Universidad de Cartagena. Colombia.	6	2.0	54.1
Universidad Central de Venezuela.	5	1.6	55.7
Centro para el Desarrollo de la Farmacovigilancia. Habana. Cuba	5	1.6	57.4
Hospital Universitario Manuel Fajardo Cuba.	4	1.3	58.7